



СОВЕТСКАЯ РОССИЯ

Орган ЦК КПСС, Верховного Совета и Совета Министров РСФСР

ОСНОВАНА В ИЮНЕ 1956 ГОДА

№ 60 [9611] Воскресенье, 13 марта 1988 г.

Газета выходит 300 раз в году

Цена 4 коп.

Пишу с мыслью о предстоящей
Всесоюзной партийной конференции

Живая наука демократии

КОНКУРС НА УЧИТЕЛЯ

Еще один день закончился. И мои недавние собеседники, наверное, вернувшись домой, сидят за рабочими столами, педагогическими планами. Или, как и я, перебирают в памяти нашу беседу. Она, эта беседа, как являлась логичным продолжением разговора о школьной реформе, который шел на партийном съезде, недавнем пленуме ЦК. И думаю: как хорошо, что, несмотря на многолетний методический райдер и созданные в школе бюрократические стереотипы, есть у нас учителя, которые сберегли свой огонь творчества!

Вот же они, сразу восемь человек, новых участников в непростом конкурсе на место в школе-новостройке. В ней еще строители хозяйничают, здание должно сдать только в июне, заявления, особенно после извещения в городской вечерней газете о конкурсном наборе учителей, все больше и делю отнюдь не в новых стенах и лучших условиях. Откликаются прежде всего на сам замысел — брать под одну крышу лучшие педагогические силы и сделать эту школу серьезным методическим центром базисной реформы, где могли бы учиться не только школьники, но и сами учителя. А поучиться есть чему. Скажем, только в нашем Ворошиловском районе имеется немало интересных находок. В 56-й школе хорошо поставлено семейное воспитание, в 33-й — нашли ключ к повышению мастерства учителей, в 3-й — безукоризненно налажена военно-патриотическая работа, в 34-й — всерьез разрабатывают эстетическую подготовку, можно себе представить, сколько других «зерен» есть в системе среднего образования города и области! Вот мы и попытались собрать их воедино, чтобы получить из них зрелые плоды. Мы считаем, не предлагали, что это — столько желаний оставить «закрытые стены» нынешних школ, где никто не зарабатывает, авторитет, уважение учителей и родителей. По сути «своего угла» далеко не пустой звук. К тому же, как день, ясно: новая школа уже сейчас обещает и обязательные проблемы становления коллектива, и дополнительные «оборудования» профессиональной конкуренции... Базисно, бы, больше «против», чем «за». А люди идут. Что стоит за этим? Сметливое понимание, что школа задыхается без новаторства, свежих идей, стремления от затухающих разговоров о реформе перейти к конкретным действиям, к осуществлению. Это больше запомнившихся людей на вечерних собеседованиях. Все ближе наш конкурс, где будут отобраны лучшие из лучших. А затем — конкретное участие учителей в перестройке школы.

В. КАНЫГИНА,
заведующая Ворошиловским районом.
Ростов-на-Дону.

ПОСОВЕТУЕМСЯ С ЛЕННИНЫМ

Позволю себе, откликнувшись на публикацию В. Егорова «Живая наука демократии» (7 февраля 1988 года), развить кое-какие из его идей, воспользовавшись приложением редакция обещала не отказываться. XIX Всесоюзной партийной конференции.

Первое. Чрезмерно раздутые штаты горкомов, обкомов, крайкомов, на мой взгляд, являются причиной хронической чиновничье-бюрократической болезни этих партийных комитетов. Огромный аппарат занят бесперспективным составлением всевозможных инструкций, многословных, но не глубоких постановлений, сбором обильных, но отражающих истинное положение дел справок с мест. Ведь стало абсурдным явление, когда инструктор обкома, райкома или горкома появляется на предприятии (а не в коллективе) лишь для того, чтобы взять в плановом отделе цифры, чтобы составить справку для соответствующего бюро.

Штатные ответственные работники партийного комитета, как правило, не знают морального климата в трудовых коллективах, не умеют и не хотят общаться с коммунистами, работающими на производстве. А уж об общении с беспартийной массой и говорить не приходится.

Вот потому-то настала острая необходимость резко сократить аппараты партийных комитетов райкомов, горкомов, обкомов как минимум на 60 процентов.

Второе. О выборах в партийные бюро. Если выборы в комитет (бюро) первичных парторганизаций проходят относительно демократично, то, начиная с райкома, горкома и выше, о демократии говорить можно с некоторой натяжкой. Дело в том, что состав районных, городских, областных, краевых комитетов избирают делегаты. А это, как мне представляется, недемократично. Сейчас настало время, и об этом говорят радыевые коммунисты, выборы в эти партийные комитеты проводить по принципу выборов в местные Советы народных депутатов. Коммунисты хотят принимать личное участие — все 100 процентов — в выборе и формировании состава партийных комитетов. Ничего страшного не будет, если на одну вакантную должность будет 2-3 кандидатуры.

Третье. Наверное, пришла пора задуматься, как должен складываться состав центральных руководящих органов партии. Пожелай не очень демократично, когда в составе ЦК большинство составляют министры, секретари обкомов, крайкомов и другие руководители, а меньше — рабочие и колхозники. Может быть, и в Уставе оговорить определенную пропорциональность социального состава, различных категорий членов партии. Вспомним, как В. И. Ленин советовал формировать состав ЦК.

Очевидно, полезно было бы в Уставе указать ограничения сроков пребывания на выборной освобожденной должности, например, — не более 2 сроков!

И еще: так ли уж надо, чтобы члены ЦК непременно избирались еще и депутатами Верховного Совета СССР, членами райкомов, горкомов, обкомов, крайкомов — соответственно депутатами райгоссоветов, обкрайгоссоветов? Что-то чрезмерное видится в том, когда один и тот же работник состоит во всех выборных органах.

Сейчас у коммунистов, как никогда, проявляется чувство ответственности за перестройку, чувство причастности ко всем вопросам социального бытия. Все эти силы партия может привести сейчас в действие. Созыв конференции — очень крупный шаг к этому.

В. ГОЛОВОКОВ,
член КПСС, заместитель
председателя областного
профкома
УС-108.
Зел.
Амурская область.

ПРЕЗИДИУМУ — РАБОЧИЕ ФУНКЦИИ

В нынешней практике в состав бюро горкома (райкома) входит немало сотрудников аппарата этого партийного органа: все секретари, заведующие ведущими отделами. Надо учесть, что в бюро входят и председатели гор- и райисполкомов, комитетов народного контроля в определенных мере зависимость от руководства горкома или райкома). К тому же и заседания на всех пленумах ведет президиум, куда входит бюро почти в полном составе. Немного возмут на себя смелость перечить такому президиуму и предлагаем им решениям.

Потому, считаю, рабочий президиум надо избирать не более чем из пяти членов горкома. Деловой президиум — деловой ход пленума и принимаемых решений. И тогда не будет набившей оскомину картины: ведут пленум, как правило, секретари, а остальные члены бюро сидят, как свадебные генералы, и не знают, что им делать, кроме почетного сидения в президиуме. Словом, глубоко убежден, что нужно больше внутрипартийной демократии в таком важном партийном деле, какими являются пленумы горкомов и райкомов.

С уважением
В. КИСЕЛЕВ,
кандидат в члены Тихорецкого
ГК КПСС.
Краснодарский край.

НЕ ЗАВАЛИВАТЬ МЕЛОЧОВКОЙ!

Хочу посперить с предложениями в адрес XIX Всесоюзной партконференции, опубликованными вашей газетой при рассказе о пленуме Свердловского обкома партии. Ничего, кроме недоумения, они лично у меня, например, не вызывают.

Ну вот такое хотя бы: «Проводить пленумы горкомов, райкомов не раз в квартал, а раз в полгода».

Предположим. Только разве от количества пленумов зависит боевистость партийной организации? Конечно, можно найти аргументы — мол, сокращение частоты пленумов позволит лучше к ним подготовиться, глубже проработать вопросы. Ну а если создастся обстановка, когда пленум надо созывать сейчас, немедленно?.. Не думаю, что для решения таких частных вопросов созывается впервые за десятилетия Всесоюзная партконференция.

Или еще: «Решить вопрос о частичном освобождении от основной работы секретарей малочисленных партийных организаций».

Позвольте стране не хватать рабочих рук, идет сокращение аппарата управления, а тут кто-то оторвать еще несколько тысяч пар рук от станков, отбойных молотков, доильных аппаратов... Вот если по-другому взглянуть, может, выход и найдется. Освобождение (полное или частичное) секретарей от работы с 1.01.88 года — компетенция совета трудовых коллективов. Если рабочие согласятся обрабатывать за своего портара — пожалуйста, освободьте его. Хозрасчет любит счет.

Читаю дальше: «Дать пленумам горкомов и райкомов больше самостоятельности в определении повестки дня».

Так и хочется сказать: да кто же вы, дорогие товарищи, мешаете уже сейчас, уже сейчас, не дожидаясь решения или рекомендации партконференции, отказаться от жесткого регламента? Зачем выносить на конференцию очевидное?

...А это уж совсем, мне кажется, верх несамостоятельности: «Следует постоянной практикой отчитываться бюро о проделанной работе между конференциями».

Кто мешает? Кто запрещает? Ведь само собой разумеется — партийные бюро должны отчитываться за свою работу регулярно, используя для этого в том числе и печать, радио, телевидение. Было бы в чем отчитываться, было бы о чем честно говорить с людьми.

Словом, кому нужна эта видимость напряженной работы «мысли»? Снова для «галочки» в отчете?

Н. ОКШИН,
г. Обь,
Новосибирская область.

СЛОВО О «НАЗНАЧЕНЦЕ»

По радио, телевидению, в газетах сообщают: Состоится пленум (обкома, крайкома, горкома). Пленум рассмотрит организационный вопрос. Пленум освободил товарища (называют фамилию, имя, отчество) от обязанностей, скажем, первого секретаря в связи с переходом на другую работу (уходом на пенсию — это понятно). Пленум избрал (назначил) первым секретарем товарища (называются фамилия, имя, отчество), ранее занимавшего пост (должность и т. п.). На пленуме выступил... Вот и все.

Какая скучная информация, что из нее почерпнут члены партии области, края, города? Почему пленум «освободил» и на какую работу «перешел» освобожденный, знает ли он эту работу, куда он «перешел», по плечу ли ему это дело? А что представляет собой новый избранник? Чем он себя проявил как партийный или хозяйственный деятель? За какие заслуги ему оказаны доверие и честь быть, скажем, первым секретарем в районе, городе, области? Ничего о нем подающему числу членов КПСС неизвестно.

Нас значительно щедрее информируют о государственных и политических деятелях зарубежных стран, посещающих Советский Союз. Газеты помещают фотографии, биографии, где и когда родился, где учился, кем и когда был, кем стал... А о своих что — сказать нечего?

В. БОРИСОВ,
член КПСС.
Краснодар.

МЫ ПОБОРЕМСЯ!

Наш поселок расположен неподалеку от города. Однако есть все условия держать здесь домашний скот, то мы и делаем. Но вот нам запретили прогон стада мимо цементного завода, а другой дорогой до пастбища не добраться. Мы обратились к директору предприятия с коллективным письмом — ведь он наш депутат горсовета, наш защитник. Но получили отказа.

Тогда с этим же письмом пошли в горком партии. Нас не приняли: сказали — смешно с таким пустяком обращаться к секретарию горкома! А письмо подписали более 40 человек, из которых большинство — ветераны войны и труда, и нам-то было не до смеха! Стадо овец и коз — более 300 голов, их где-то надо пастись.

И вспомнил я публикацию в «Советской России» о том, как один рабочий строил железную дорогу на Урале в 1919 году и написал письмо В. И. Ленину. И получил ответ, хранит его до настоящего времени. Я, признаюсь, этому не очень удивился — Ленин известен всем вниманием и обязательностью. Правда, подумал, что он не собственноручно писал ответ, а дал указание секретарю. И как же был удивлен, когда узнал, что учение, проводя экспертизу, установили ленинский почерк письма. Неужели, подумал я, вожь в 1919 году был меньше занят, чем сегодня наш секретарь горкома или директор завода?

Недавно я встретил своего старого знакомого, жителя города Белорецка. Он рассказал, что был на приеме в Центральном Комитете, как вызван этой же встречей. Это и меня порадовало — не на всех уровнях бюрократия держится, значит! Так давайте поборемся с бездушием и бюрократизмом.

Н. ТРУФАНОВ,
агроном.
Магнитогорск.

БЛИЖЕ К КОЛЛЕКТИВАМ

Думаю, было бы полезно для нашего общего партийного дела упразднить первичные партийные организации в районах, горкомов, обкомов и крайкомов КПСС, поставив их работников на учет в первичные партийные организации промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Близко к жизни, право, никому еще не мешало, тем более партийному работнику. Напомню, кстати, что Сергей Миронович Киров состоял на партийном учете в парторганизации завода «Красный путилевец» (ныне ПО «Кировский завод»).

П. ТИТОВ,
с. Юдино,
Красноярский край.

читайте на вкладке этого номера:



Не могу поступать по принципам

«Не могу поступать по принципам» — так озаглавил свое письмо в редакцию старший преподаватель кафедры физической химии Ленинградского технологического института имени Ленского, кандидат технических наук коммунист Илья Александрович Андреев. Являясь куратором студенческой группы, он стремится помочь молодым людям разобраться в сложностях жизни, постичь истину, определить свой путь в будущее. Илья Александрович беспокоит то, что вместе с растущей общественной активностью студентов проявляются и нигилистические настроения, в частности в оценке достижений социализма, событий истории Советского государства. Преподаватель Ленинградского вуза размышляет о нынешних проблемах политического и идеологического воспитания, необходимости руководствоваться при этом традиционными марксистско-ленинскими принципами.

Читайте письмо Н. Андреевой на 3-й странице.

Предлагали самоотвод

На должность руководителя шахтоуправления Николай Кузьмич Крушинский был назначен приказом по министерству. Однако он сам настоял на проведении конкурсных выборов. «Зачем вам это?» — спрашивали его. Он отвечал: «Мне далеко не все равно, каким образом придти к руководству. Без доверия рабочих да еще при хозрасчете — у директора связаны руки. А кроме того, важна сама демократическая обстановка обсуждения кандидатур. И не только для кандидатов — для всего коллектива важна, уж я-то знаю...». Да, уж он-то, действительно это знал.

Очерк о директоре шахтоуправления «Сибирское» Николае Кузьмиче Крушинском читайте на 4-й странице.

Фото А. Николаева и В. Грызихина.



СОВЕЩАНИЕ В ЦК КПСС

12 марта в ЦК КПСС состоялось совещание, на котором рассмотрели комплекс вопросов, связанных с обеспечением безопасности движения на железнодорожном, автомобильном, воздушном, морском и речном транспорте, а также с усилением партийного руководства этим делом.

С докладами о мерах, направленных на решительное снижение аварийности в транспорте, выступили министры путей сообщения СССР Н. С. Коняев и министр гражданской авиации СССР А. Н. Волков. В обсуждении приняли участие: министр внутренних дел СССР А. В. Власов, министр речного флота РСФСР Л. В. Вагров, секретари ЦК компартий союзных республик: Украины — А. А. Титаренко, Казахстана — С. В. Уркумов, Грузии — Г. А. Аччабадзе, секретарь Ленинградского обкома КПСС А. С. Гуманов, секретарь парткома Минморфлота СССР В. Ф. Сапронов, секретарь Уссурийского уполномоченного Дальневосточной железной дороги С. Ю. Лапина, начальник политотдела Тюменского управления гражданской авиации И. Е. Савченко, председатель ЦК профсоюза рабочих автомобильного транспорта и шоссейных дорог Л. А. Яковлев и ряд других товарищей.

На совещании выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС В. И. Долгих. Он подчеркнул, что Центральные Комитет партии, Советское правительство уделяют постоянное внимание снижению аварийности на транспорте, считая, что эта проблема имеет серьезное социальное значение. За последние годы принят ряд постановлений партии и правительства по данному вопросу. Для их реализации выделяются крупные финансовые и материальные ресурсы. Однако обстановка на этом важном участке остается неудовлетворительной. Это прежде всего относится к железнодорожному и автомобильному транспорту, к гражданской авиации.

Многими хозяйственными руководителями, партийными, советскими и профсоюзными органами на местах не уделяют достаточного внимания вопросам обустройства, содержания и эксплуатации железнодорожных перевозок

и автомобильных перевоз, строго соблюдению правил дорожного движения водителями автомобилей и пешеходами.

Серьезную озабоченность вызывает рост аварийности индивидуального транспорта. Доля автотранспорта, совершенных водителями индивидуальных транспортных средств, за последние 5 лет возросла с 55 до 66 процентов от общего их количества. Неблагополучное положение наблюдается в связи с этим на Украине, в Узбекистане, Кубышевской и Тюменской областях, в г. Москве. Делу снижения аварийности на личном транспорте совершенно не удовлетворительно помогают добровольные общества автомобилистов.

Серьезные претензии предъявлены Минхимпрому СССР и Миннефтехимпрому СССР, которые не выполняют задания по производству термостабильных, негорючих декоративно-одежных и конструктивных материалов. Предприятия машиностроительного комплекса в целом производят мало приборов и аппаратуры для обеспечения безопасности движения. Недостаточный уровень применяемых в этих целях технических средств и автоматизированных систем. Слабо работают в данном отношении научно-исследовательские и проектные организации, ученые и специалисты.

Не нашли еще своего места в решении задач, связанных с обеспечением безопасности на транспорте, многие профсоюзные комитеты. В большинстве коллективов слабо действуют товарищеские суды, общественные инспекторы по безопасности движения и охране труда. Со стороны ряда руководителей предприятий, профсоюзных комитетов не проявляются инициативы в решении социально-бытовых вопросов, необходимой заботы о людях, создании нормальных условий труда и отдыха. Этим в немалой степени объясняется широкое применение на железнодорожном и автомобильном транспорте сверхурочных работ, имеющих место нарушения трудового законодательства. Большая ответственность за организацию работы по

оценке сложившегося положения с безопасностью, дисциплинированности в выполнении соответствующих решений. Происходящие крушения и аварии наносят немалый моральный и экономический ущерб, влекут за собой увечья, а иногда и гибель людей.

Наиболее неблагоприятное положение с аварийностью сложилось на Приволжской, Горьковской, Закавказской, Азербайджанской и Забайкальской железных дорогах, в Северном, Каспийском и Черноморском морских, Ленском и Енисейском речных пароходствах, Восточно-Сибирском, Северо-Кавказском и Тюменском управлениях гражданской авиации.

Как отмечалось на совещании, большая часть аварий и дорожно-транспортных происшествий происходит из-за низкого уровня трудовой и производственной дисциплины, грубых нарушений уставов, должностных правил и инструкций, небрежного отношения отделов работников к выполнению своих обязанностей. Не изжиты такие позорные явления, как управление транспортными средствами в нетрезвом состоянии. На транспорте по этой причине совершается каждое пятое происшествие. Много аварий допущено в Казахской и Молдавской ССР, Бурятской и Башкирской АССР, Приморском и Алтайском краях, Пермской и Иркутской областях. Все это свидетельствует о серьезных недостатках в воспитательной работе с людьми в трудовых коллективах.

Обращено внимание на серьезные недостатки в работе ревизионского аппарата МПС СССР, Госавтоинспекции, Госавианадзора СССР, инспекций по судостроению, которые не обеспечивают должного контроля за выполнением всеми работниками служебных обязанностей и материальных документов, направленных на обеспечение безопасности движения, не добиваются повышения требовательности со стороны ревизоров и усиления профилактических мер. Советские и административные органы на местах не уделяют достаточного внимания вопросам обустройства, содержания и эксплуатации железнодорожных перевозок

ВЧЕРА:

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ В помощь диспетчерам

На базе Челябинского объединенного авиаотряда закончились испытания диспетчерского радиолокатора «Экран-85». Прибор имеет новую элементную базу и аппаратуру отображения, отличается самым современным требованиям управления воздушным движением. От диспетчерских локопоров известных систем «Экран-85» отличаются повышенные технические данные, эксплуатационные характеристики.

С. ВАСЮКОВ,
Челябинск.

Началась трудовая вахта

По безлюдной Таймырской и Гыдаурской тундре по льду заполярных рек и Тазовской губы отправилась вчера в 700-километровый путь на Ямбург первая колонна автомашины треста «Норильсктрубопроводстрой». Строители газовой трассы начинают постоянную трудовую вахту в заполярном регионе.

— Мы уже создали под Ямбургом производственную базу, жилой городок, — говорит начальник СМУ-2 треста Г. Угалоу. — Условия на суворые, но нам, северянам, привычные. Вот взяли даже осваивать зимнюю сухопутную дорогу на Ямбург. Норильск.

Сверх плана — себе

Все чаще на прилавках белгородских магазинов появляются говядина, свинина, курь, утки. Все это стало возможным благодаря высокопроизводительному и качественному труду работников агропромышленного комплекса области.

Рассчитавшись с государством по поставкам мяса в союзно-республиканский фонд, теперь часть продукции труженики области осматривают себе.

В. ДЖАВАДОВ,
Белгород.

(«Советская Россия» — ТАСС.)

(Окончание на 2-й стр.)

Письмо в редакцию преподавателя ленинградского вуза

Написать это письмо я решила после долгих раздумий. Я химик, преподаю в Ленинградском технологическом институте имени Ленсовета. Как многие другие, являюсь куратором студенческой группы. В наши дни студенты после периода общественной апатии и интеллектуального изживенчества постепенно начинают заряжаться энергией революционных перемен...

ских масс, партии большевиков низведена здесь до «фона», на котором развеваются действующие безответственных политиков. Рецензенты, опираясь на марксистско-ленинскую методологию исследования конкретных исторических процессов, убедительно показали, что Шатров искажает историю социализма в нашей стране. Предмет неприятия — государство диктатуры пролетариата, без исторического вклада которого нам сегодня и переживать-то было бы нечего. Далее автор обвиняет Сталина в убийствах Троцкого и Кирова, в «блочкировании» большевиков Ленин. Но разве мысленно бросать тенденциозными обвинениями по адресу исторических деятелей, не утруждая себя доказательствами...

времен и народов... Его влияние на людей неограничено. Когда он входил в зал Ялтиской конференции, все мы, словно по команде, вставали. И странное дело — держали руки по швам. Сталин обладал глубиной, лишенной всякой паники, логичной и осмысленной мудростью. Он был непревзойденным мастером находить в трудную минуту путь выхода из самого безвыходного положения... Это был человек, который своего врага уничтожал руками своих врагов, заставлял нас, которых открыто называли империалистами, воевать против империалистов... Он принял Россию с сохой, а оставил оснащенной атомным оружием. Притворством или политической конъюнктурой не объяснишь такую оценку-признание со стороны верного стража Британской империи...

НЕДАВНО одна моя студентка озадачила меня открытием, что деле классовой борьбы — это не совсем то, как и руководящая роль пролетариата. Ядро бы такое утверждала одна она. Яростный спор, например, вызвало неадекватное утверждение уважаемого академика о том, что-де нынешние отношения государств двух различных социально-экономических систем лишены классового содержания. Допускаю, что академик не ест нужными объяснять, почему на несколько десятилетий писал о прямо противоположном — о том, что мирное сосуществование есть не что иное, как форма классовой борьбы на международной арене. Выходит, теперь философ отказался от этого. Что ж, взгляды, бывает, меняются. Однако, как мне представляется, долг ведущего философа все же поведать ему объяснить хотя бы тем, кто учился и учится по его книгам: что разве сегодня международный рабочий класс уже не противостоял мировому капиталу в лице своих государственных и политических органов?

рые склонны смотреть на «отказничество» как на некое проявление «демократии» и «прав человека», талантам которого помешало расцвести «застойный социализм». Ну а если и там, в «сплошном мире», не оценил ничутью предприимчивость и «квартальную» и торг совестью не представит писателя для спецслужб, можно позвратить назад... Как известно, в зависимости от конкретной исторической роли К. Маркс и Ф. Энгельс называли цели нации на определенном этапе их истории «контрреволюционными» — подчеркиваю, не классы, не сословия, а именно нации. На фундаменте классового подхода они не стеснялись давать резкие характеристики ряду наций, в том числе русским, полякам, а также и тем национальностям, к которым принадлежали сами. Основовопложники научно-пролетарского мировоззрения как бы напоминают нам, что в братском содружестве советских народов каждой нации и народности следует «быть» честь симолоду, не позволяя покровителю себя на националистические и шовинистские настроения. Национальная гордость и национальное достоинство каждого народа должны органически сливаться с интернационализмом единого социалистического общества.

ЛЮБИМОЕ место наших со студентами прогулок — парк в Петергофе. Ходим по заснеженным аллеям, любуемся знаменитыми дворцами, статуями, скульптурами. Молодые души жаждут разобраться во всех сложностях, определить свой путь в будущее. Смотрю на своих юных горящих собеседников и думаю: как же важно помочь им найти истину, сформировать правильное понимание проблем общества, в котором они живут и которое им предстоит переживать, как определить им верное понимание давней и недавней нашей истории...

НЕ МОГУ ПОСТУПАТЬСЯ ПРИНЦИПАМИ

Нина АНДРЕЕВА

В чем опасения? Да вот простой пример: казалось бы, о Великой Отечественной войне, героизме ее участников столько написано и сказано. Но недавно в одном из студенческих обществ нашей «Техноложки» проходила встреча с Героем Советского Союза полковником в отставке В. Ф. Молозем. Среди прочих ему был задан и вопрос о политических репрессиях в армии. Ветеран ответил, что «репрессии» не стали, а многие из нас, что вместе с ним воевали, прошли ее до конца, стали крупными военачальниками... Некоторым были разочарованы ответом. Ставшая дежурной темой репрессий гиперинфирована и воспринята частью молодежи, заложив объективное осмысление прошлого. Примеры такого рода не единичны.

«Правде» опубликовано было письмо «По новому кругу», подписанное восьмью нашими ведущими театральными деятелями. Они протестуют против возможных, по их мнению, задержек в постановке последней пьесы М. Шатрова. Этот выход делается из появившихся в газетах критических оценок пьесы. Авторы письма почему-то выводят авторов критических рецензий за скобки тех, «кому дорого Отечество». Как же это сочетается с их же желанием «бурно и страстно» обсуждать проблемы нашей давней и недавней истории? Выходит, свое мнение позволительно иметь только им?

с включением документов, бывших тогда секретными, вроде драматического приказа № 227, на чем, кстати, настаивают некоторые историки. Все эти документы неизвестны нашей молодежи. Особенно важны для воспитания исторического сознания мемуары полководцев Жукова, Васильевского, Голованова, Штеменко, авиаконструктора Яковлева, которые знали Верховного не понаслышке. Слов нет, время то было весьма суровым. Но и то, что лично для скромной, дождавшаяся до аскетизма, еще не стидлившейся самой себя, что потенциальные советские миллионеры еще опасались проклянуться в тиши заштатных контор и торговых баз. К тому же мы не были столь деловыми и прагматичными и готовили молодежь не к тонкостям потребления заработанных родителями благ, а к Трудю и Обороне, не сокращая духовный мир молодых чуждыми шедеврами из-за «бухты» и замороженными поделками масскультуры.

Первый, причем наиболее полный идиологический поток, уже выявивший себя в ходе репрессий, претендует на модель некоего леволиберального интеллигентского социализма, якобы выразителя самого истинного и «чистого» от классовых наслоений пролетарского коллективизма «самочувствие личности» — с модернистскими исканиями в области культуры, богоскандальскими тенденциями, технократическими идеалами, проповедью «демократических» ценностей современного капитализма, записанными перед его реальными и мнимыми достижениями. Его представители утверждают, что мы, дескать, построили не тот социализм и что-де только сегодня «первые в истории сложились союз политического руководства и прогрессивной интеллигенции». В те времена, когда миллионы людей на нашей планете гибли от голода, эпидемий и военных авантур империализма, они требовали немедленной разработки «юридического кодекса защиты прав животных», наделают необыкновенным, сверхъестественным разумом природу и утверждают, что интеллигентность — не социальное, а биологическое качество, генетически передаваемое от родителей к детям. Объясните мне, что все это значит?

ЕСЛИ «НЕОЛИБЕРАЛЫ» ориентируются на Запад, то другая «альтернативная башина», пользующаясь выражением Проханова, «охранители и традиционалисты», стремятся «преодолеть социализм за счет движения вспять». Иначе говоря, возвратиться к общественным формам доисоциалистической России. Представители этого своеобразного «крестьянского социализма» заворочены этим образом. По их мнению, это лет назад произошла утрата нравственных ценностей, накопленных в туманной мгле столетий крестьянской общины. «Традиционалисты» имеют несомненные заслуги в разоблачении коррупции, в справедливом решении экологических проблем, в борьбе против алкоголизма, в защите исторических памятников, в противоборстве с засильем массовой культуры, которую справедливо оценивают как психоз потребления...

Конечно, очень радует, что даже «технари» живо интересуются теоретическими общесоветскими проблемами. Но слишком уж много появилось такого, чего я не могу принять, с чем не могу согласиться. Словоотечение о «терроризме», «политическом «заболевании народа», «бексрылом социальном заблуждении», «нашем духовном рабстве», «всепобном страхе», «засилии хама во власти...» Из этих только нитей ткется зачастую история переходного к социализму периода в нашей стране. Потому и не приходится удивляться, что, например, у студентов усваиваются ингибиторские настроения, появляется идея путаницы, смещение политических ориентиров, а то и идеологическая всеядность. Иной раз приходится слышать утверждения, что пора привлечь к ответственности коммунистов, якобы «дегуманизировавших» после 1917 года жизнь страны.

В МНОГОЧИСЛЕННЫХ дискуссиях, проводимых сегодня буквально по всем вопросам общественного мнения, меня как преподавателя вуза интересуют прежде всего те вопросы, которые непосредственно касаются идейно-политической воспитание молодежи, ее нравственного здоровья, ее социальный оптимизм. Беседа со студентами, вместе с ними размышляя об острых проблемах, нередко приводит к выводу, что у нас накопилось немало перекосов и одноусторонностей, которые явно нуждаются в выправлении. На некоторых из них хочу остановиться особо.

Из долгих открытых разговоров с молодыми собеседниками выводишь мне такие умозаключения. Что атаки на государство диктатуры пролетариата и тогдашних лидеров нашей страны, имеют не только политические, идеологические и нравственные причины, но и свою социальную подпочву. Заинтересованных в том, чтобы расширить плацдарм этих атак, немало, и не только по ту сторону наших границ. Наряду с профессиональными антикоммунистами на Западе, давно избравшими якобы демократический лозунг «антисталинизма», живут и здравствуют потомки свергнутых Октябрьской революцией классов, которые далеко не все смогли забыть материальные и социальные утраты своих предков. Сюда же следует отнести духовных наследников Дави и Манлова, других последователей российского социал-демократизма, духовных последователей Троцкого или Ягоды, обремененных социализмом потомков измнанов, басмачей и кулаков...

Именно сторонники «леволиберального социализма» формируют тенденцию фальсифицирования истории социализма. Они внушают нам, что в прошлом страны реальны лишь один ошибки и преступления, замалчивая при этом величайшие достижения прошлого и настоящего. Претендуя на полноту исторической правды, они подменяют социально-политический критерий развития общества схоластической этикой категорий. Очень хочу понять, кто и зачем нужно, чтобы всякий руководитель, руководящий ЦК нашей Советского правительства после стравливания им своего поста был скомпрометирован, дискредитирован в связи со своими действительными и мнимыми ошибками и просчетами, допущенными при решении сложнейших проблем на историческом бездорожье? Откуда вылезла у нас такая страсть к расточительству авторитета и достоинства руководителей первой в мире страны социализма?

Вместе с тем во взглядах идеологов «крестьянского социализма» имеет место непонимание исторического значения Октября для судеб Отчизны, односторонняя оценка коллективизации как «страшного произвола по отношению к крестьянству», некритические воззрения на религиозно-мистическую русскую философию, старые царские концепции в отечественной исторической науке, нежелание видеть послереволюционную роль крестьянства, революционную роль рабочих класса.

На февральском Пленуме ЦК еще раз подчеркиваю настоятельную необходимость того, чтобы «молодежь училась классовому видению мира, пониманию связи общечеловеческих и классовых интересов. В том числе и пониманию классового существа времени, происходящих в нашей стране. Это видение истории и современности несомненно с политическими анекдотами, низкопробными сплетнями, остроумными фантазиями, с которыми можно сегодня нередко встретиться.

Взяв вопрос о месте И. В. Сталина в истории нашей страны. Именно с его именем связана вся одержимость критических атак, которая, по моему мнению, касается не столько самой исторической личности, сколько всей сложнейшей переходной эпохи. Эпохи, связанной с беспримыслым пологом целого поколения советских людей, которые сегодня постепенно отходят от активной трудовой, политической и общественной деятельности. В формулу «культура личности» насильственно вписываются индустриализация, коллективизация, культурная революция, которые вывели нашу страну в разряд великих мировых держав. Все это ставится под сомнение. Дело дошло до того, что от «сталинизма» (а в их число можно при желании записать кого угодно) стали настойчиво требовать «покаяния»... Взаимно расхваливаются романы и фильмы, где личность эпоха буря и битва, подаваемая как «трагедия народов».

Великий исторический деятель, как известно, формирует конкретными социально-экономическими и идейно-политическими условиями, которые определяют влияние на субъективно-объективную селекцию претендентов, призванных решать те или иные общественные проблемы. Выглянувший на авансцену истории, такой претендент, чтобы «остаться на плаву», должен удовлетворять потребности эпохи и ведущих социальных и политических структур, реализовать в своей деятельности объективную закономерность, неизбежно оставив «отпечаток» своей личности на исторических событиях. В конечном счете, к примеру, сегодня мало кого смущают личные качества Петра Великого, но все помнят, что в период его правления страна вышла на уровень великой европейской державы. Время конденсировало результаты, лежащий ныне в оценке исторической личности императора Петра. И неизменные цветы на его саркофаге в соборе Петропавловской крепости олицетворяют уважение и признательность наших далеких от самодеятельности современников.

Другая особенность воззрений «леволибералов» — явная или замаскированная космополитическая тенденция, некий безнациональный «интернационализм». Я где-то читала, что когда после революции в Петропавловск в Троцком «как к еврею» пришла делегация купцов и фабрикантов с жалобами на притеснения красногвардейцев, тот заявил, что он «не еврей, а интернационалист», чем весьма озадачила прителе.

Сложности воспитания молодежи усугубляются еще и тем, что в русле идей «неолибералов» и «несоциалистических» создается идеология «альтернативного социализма». Случается, что верх в их руководстве берут экстремистские, способные на провокационные действия на основе далеко не социалистического плюрализма. Нередко лидеры этих организаций говорят о «разделении власти» на основе «парламентского режима», «свободных профсоюзов», «автономных инициатив» и т. п. Все это, по моему мнению, позволяет сделать вывод, что главным и кардинальным вопросом проходящих ныне в стране дискуссий является вопрос — признавать или не признавать руководящую роль партии, рабочего класса в социалистическом строительстве, а значит, и в перестройке. Разумеется, со всеми вытекающими отсюда теоретическими и практическими выводами для политики, экономики и идеологии.

Мы — ленинградцы, и потому с особым интересом смотрели недавно хороший документальный фильм о С. М. Кирове. По тексту, сопровождавшему кадры, в этих местах не только расхвалился с кинокомментариями, но и придал им какую-то дурацкую значимость. Скажем, кадры демонстрируют варвар ангажизма, жиднерадостность, душевный подъем людей, строиничный социализм, а дикторский текст — о репрессиях, неинформированности...

Сразу же отмечу, что ни я, ни члены моей семьи не имеем никакого отношения к Сталину, его окружению, приближенным, преемникам. Мой отец был рабочим Ленинградского порта, мать — слесарем на Кировском заводе. Там же работал мой старший брат. Он, отец и сестра погибли в боях с гитлеровцами. Один из родственников был репрессирован и после XX съезда партии реабилитирован. Вместе со всеми советскими людьми я разделяю гнев и негодование по поводу массовых репрессий, имевших место в 30—40-х годах по вине тогдашнего партийно-государственного руководства. Но здравый смысл решительно протестует против односторонней «обратной» противоречивых событий, замалчивая ныне преобладают в некоторых органах печати.

Думаю, сколько ни было бы противоречива и сложна та или иная фигура советской истории, ее подлинная роль в строительстве и защите социализма рано или поздно получит свою объективную и однозначную оценку. Разумеется, одностороннюю или эклектически суммирующую противоречивые явления, что позволяет с осторожками творить любой субъективизм, «прощать или не прощать», «выбрасывать или оставлять» в истории. Однозначно — значит прежде всего конкретно-историческую, внеконъюнктурную оценку, в которой проявляется — по историческому результату — диалектика, соотнесенная с действительными личностями, основными законами развития общества. В нашей стране эти законы были сформулированы и решены в вопросе «кто-кого?» во внутреннем и международном аспектах. Если следовать марксистско-ленинской методологии исторического исследования, то прежде всего, по словам М. С. Горбачева, надо ясно показать, как жили, как трудились, во что верили миллионы людей, как соединялись победы и неудачи, открытия и ошибки, светлое и трагическое, революционный энтузиазм масс и нарушения социалистической законности, а подчас и преступления.

Понятие «национального» у Троцкого означало некую неполноценность и ограниченность в сравнении с «интернациональными». И потому он подчеркивал «национальную традицию» Октябрь, писал о «национальном в Ленине», утверждал, что русский народ «никакого культурного наследия не получил» и т. п. Мы как-то стесняемся говорить, что именно русский пролетариат, который троцкисты третировали как «отсталый и некультурный», совершил, по словам Ленина, «три русские революции», что в авангарде битвы человечества с фашизмом шли славыские народы.

Производным от этой ключевой проблемы социально-исторического мировоззрения является вопрос о роли социалистической идеологии в духовном развитии советского общества. К слову сказать, этот вопрос заострился еще в конце 1917 года К. В. Уткин, записавший в одной из своих брошюр, посвященных Октябрю, что социализм отличается железной плановостью и дисциплиной в экономике и анархией в идеологии и духовной жизни. Это вызвало ликование меньшевиков, эсеров и других мелкобуржуазных идеологов, но нашло и свой отклик у Ленина и его соратников, последователей записавших, как тогда говорил, «командные высоты» научно-пролетарской идеологии.

НАВЕРНОЕ, не одной мне бросилось в глаза, что призывы партийных руководителей повернуть внимание «разоблачителей» еще и к фактам реальных достижений на разных этапах социалистического строительства, словно бы по команде, вызывают новые и новые вопли «разоблачителей». Замечное явление на этой, увы, неподходящей ниве — пьесы М. Шатрова. В день открытия XXVI съезда партии мне довелось быть на спектакле «Синие кони на красной траве». Помимо звончившую реакцию молодежи в эпизоде, когда секретарь Ленина пытается полизать из чайника его голову, персонаж с незаконченной глянцевой скульптурной молодой людей пришла с заранее подготовленными транспарантами, смысл которых сводился к тому, чтобы смешать с грязью наше прошлое и настоящее... В «Брестском мире» Ленин по воле драматурга и постановщика преклоняет перед Троцким колени. Эпатаж символическое воплощение авторской концепции. Дальнейшее развитие она получает в пьесе «Дальше... дальше... дальше». Конечно, пьеса — не исторический трактат. Но ведь в художественном произведении правда обеспечивается не чужими, как позиция автора. Особенно, если речь идет о политическом материале.

Поддерживаю партийный призыв отстоять честь и достоинство первопрободителей социализма. Думаю, что именно с этих партийно-классовых позиций мы и должны оценивать историческую роль всех руководителей партии и страны, в том числе и Сталина. В этом случае нельзя сводить дело к «придворному» аспекту или к абстрактному морализаторству со стороны лиц, далеких и от того прозорового времени, и от людей, которым пришлось тогда жить и работать. Да еще так работать, что и сегодня это является для нас вдохновляющим примером.

Для меня, как и для многих людей, решающую роль в оценке Сталина играют прямые свидетельства непосредственно ставившихся с ним современников как по нашу, так и по ту сторону баррикады. Незабывательны именно эти последние. Вольному хотя бы Черчиллю, который в 1919 году гордился своим личным вкладом в организацию военной интервенции 14 иностранных государств против молодой Советской Республики, а равно через сорок лет вынужден был такими словами характеризовать Сталина — одного из своих грозных политических оппонентов:

Конечно, сказанное не означает никакого уменьшения исторического вклада других наций и народностей. Это, как говорят сейчас, лишь обеспечивает полноту исторической правды... Когда студенты спрашивают меня, кем кто-то студент, что опустели слезы Чернушев и Петербургия и Сибири, я отвечаю, что это тоже дорогая цена за Победу и послевоенное восстановление народного хозяйства, как и безвозвратные утраты массы памятников русской национальной культуры. И еще я убеждена: из уменьшения значимости исторического сознания протекает нацистское развращение оборонного и патриотического сознания, а также стремление к малейшему проявлению национальной гордости великороссов записывать в графу великодержавного шовинизма.

Вспомним: когда В. И. Ленин столкнулся с манипуляцией популярного тогда социолога Питирима Сорокина со статистикой разводов в петроградском населении и религиозно-охранительными писаниями профессора Вишпера (которые, кстати, выглядели по сравнению с ныне печатающимися у нас абсолютной невинно), то он, объясняя появление их публикаций неопытностью тогдашних работников средств массовой информации, констатировал, что «рабочий класс в России сумел завоевать власть, но пользоваться ею еще не научился». В противном случае, указывал Владимир Ильич, этих профессоров и писателей, которые для воспитания масс «годятся не больше, чем замасленные растительные масла. Был для надзирателей в учебных заведениях для младшего возраста, революционный пролетариат «нежеланно выпроизвел» бы из страны. Кстати сказать, из 184 высланных в конце 1922 года по списку ВЦИК многие потом вернулись назад и честно служили своему народу, в том числе и профессор Вишпер.

Позиция драматурга Шатрова обстоятельно и аргументированно проанализирована в рецензиях ученых-историков, опубликованных в газетах «Правда» и «Советская Россия». Хочу высказать и свое мнение. В частности, нельзя не согласиться с тем, что Шатров существенно отходит от принятых принципов социалистического реализма. Освещая ответственнейший период в истории нашей страны, он абсолютизирует субъективный фактор общественного развития, явно игнорирует объективные законы истории, проявляющиеся в деятельности классов и масс. Роль пролетар-

«Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему жестокому времени того периода, в котором протекала его жизнь. Сталин был человеком необычайной энергии, эрудиции и несгибаемой силы воли, режисс, жестким, беспощадным как в деле, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в английском парламенте, не мог ничьего противопоставить... В его произведении звучала исполинская сила. Эта сила настолько велика в Сталине, что казался он неповторимым среди руководителей всех

Для меня нет сомнения, что до сегодняшнего дня в вопросе об оценке деятельности Сталина научным ориентиром остаются постановления ЦК партии о преодолении культа личности и его последствий, принятое в 1938 году и доклад Генерального секретаря ЦК, посвященный 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции.

Тревожит меня и вот что: с формирующимся космополитизмом связана ныне практика «отказничества» от социализма. К сожалению, как спохватываемся лишь тогда, когда его неюбиты своими бечевичными мотомлет глала перед Смольным или под стенами Кремля. Более того, нас как-то исподволь приучают видеть в названном явлении некую почти безобидную смену «местожительства», а не классовую и национальную измену лиц, большинство которых на наши же общепародные средства окончили вузы и аспирантуры. Вообще некото-

Как представляется, сегодня вопрос о роли и месте социалистической идеологии принял весьма острую форму. Авторы конъюнктурных поделок под эгидой нравственного и духовного «очищения» размывают грани и критерии научной идеологии, манипулируя гласностью, насаждают внесоциалистический плюрализм, что объективно тормозит перестройку в общественном сознании. Особенно болезненно это отражается на молодежи, что, повторюсь, отчетливо ощущаем мы, преподаватели вузов, учителя школ и все те, кто занимается молодежными проблемами. Как говорил М. С. Горбачев на февральском Пленуме ЦК КПСС, «мы должны и в духовной сфере, а может быть, именно здесь в первую очередь, действовать, руководствуясь нашими, марксистско-ленинскими принципами. Принципами, товарищи, мы не должны поступаться ни под какими предлогами».

На этом стоим и будем стоять. Принципы не подорожны нам, а выстраданы нами на крутых поворотах истории Отчезины.